

Протокол аналізу Звіту подібності науковим керівником

Заявляю, що я ознайомилась з Повним звітом подібності, який був згенерований Системою виявлення і запобігання плагіату щодо роботи:

Автор: Каракуц Єлизавета Юріївна

Назва: 193-23дс_Каракуц Є.Ю..doc

Координатор: Каракуц Єлизавета Юріївнам

Підрозділ: East Ukrainian National University named after Volodymyr Dahl

Коефіцієнт подібності 1:24.17

Коефіцієнт подібності 2:20.34

Тривога: 2

Після аналізу Звіту подібності констатую наступне:

☒ виявлені в роботі запозичення є сумнійними і не мають ознак плагіату. Тому робота визнається самостійною і допускається до захисту;

☐ виявлені в роботі запозичення не мають ознак плагіату, але їх надмірна кількість викликає сумніви щодо цінності роботи і самостійності її автора. Роботу направити на доопрацювання;

☐ виявлені в роботі запозичення є недобросовісними і мають ознаки плагіату або в ній містяться навмисні спотворення тексту, що вказують на спроби приховування недобросовісних запозичень. У зв'язку з чим, робота не допускається до захисту.

Обґрунтування:

Кваліфікаційна робота Каракуц Є.Ю. має допустимий рівень текстових збігів, не містить ознак академічного плагіату та може бути рекомендована до захисту перед екзаменаційною комісією.

«15» червня 2026 р.



/підпис/

Степаненко Т.О.

/прізвище, ім'я та по батькові/